

Programação com variáveis compartilhadas
(contexto de memória compartilhada → multithread por exemplo).

10/03

Capítulo 2 { Andrews
Ben-Ari.

Definição: Um programa concorrente consiste de um número finito de processos. Cada processo é escrito usando um conjunto finito de instruções atómicas indivisíveis.

Definição: O estado de um programa é o conteúdo de suas variáveis em um dado momento.

variáveis { explícitas
 { implícitas { registradores
 ponteiros de controle onde tá a base
 e o topo da pilha PC = program counter

No contexto concorrente, cada processo tem seu PC.

ponteiro de controle { - único para cada processo.
 - indica a próxima instrução a ser executada.

um processo executa uma sequência de instruções.

instruções: sequência de uma ou mais ações atômicas

indivisível ↑
examina e/ou altera o estado do programa.

A execução de um programa concorrente consiste de sequências de instruções atômicas intercaladas (= não tem execução simultânea).

História: uma sequência de execução de ações atômicas.

Exemplo: 3 processos: P: p_1, p_2, p_3, p_4 cada processo com 4
 Q: q_1, q_2, q_3, q_4 ações atômicas.
 R: r_1, r_2, r_3, r_4 .

Aqui tem muitas histórias possíveis

Algumas delas são inválidas: por exemplo: não pode fazer q_3 antes de p_1 (porque p_1 altera algo que q_3 altera). Como fazer isso?

(colocar várias instâncias antes que q_1 não é solução \rightarrow não funciona sempre).

Para isso, vamos usar uma primitiva, uma barreira.

Quais as possíveis execuções de P: p_1, p_2 ?

Q: q_1, q_2 .

?

$p_1 p_2 q_1 q_2$
$q_1 q_2 p_1 p_2$
$p_1 q_1 p_2 q_2$

O compilador tem o direito de olhar as instruções p_1, p_2 e observar que elas são independentes e executar p_2 antes de p_1 .

Então pode acontecer $p_2 q_1 q_2 p_1$.

O processador também pode mudar a ordem do código compilado.

Papel da sincronização \Rightarrow restringir o conjunto de histórias possíveis a um conjunto desejável. Garantindo que q_3 não seja executada antes de p_1 .

2 formas: I) exclusão mútua "amara" ações atômicas.

Ex: P: $\langle p_1, p_2 \rangle, p_3, p_4$

Significa que p_1 e p_2 são atômicas. p_1 executa p_1 , logo tem que executar p_2 . Se p_1 coloca 1000 numa variável e p_2 coloca 2000, nenhum outro processo vê esse 1000 [elas são ações que "parecem" atômicas].

II) condições de sincronização: espera alguma coisa acontecer para continuar [atrasar uma ação até que seja válida uma condição].

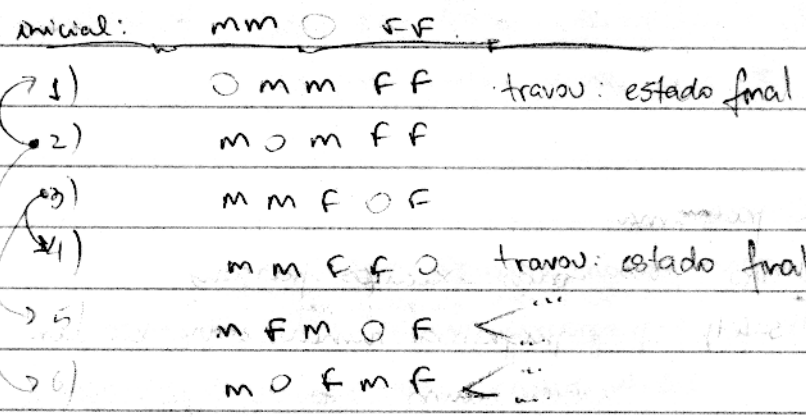
Exemplo Frog Puzzle.



- dois movimentos possíveis:
- 1) pular ao espaço vazio ao lado.
 - 2) pular um sapo e cair em um espaço vazio.

• Dá pra chegar no estado: ~~M~~ F F ○ M M M ?

Imagina cada sapo como um processo e ver quais os estados possíveis:



Análise formal de estados de convergência! Dá pra ver a chance de chegar no estado final desejável. (neste caso 7% aprox)

Exemplo: $n = 0;$
 $n = n + 1;$
 $// n = n + 1;$

Qual o valor final de n?

se exclusão mútua: $n = 2$

Podem dar 1 se quebrar a instrução.

Mas também pode dar qualquer coisa: se interromper a soma no meio

O outro vai assumir o n onde tem uma soma feita parcialmente

safety

Outro exemplo:

```

n = 0;
do {
  temp1 = n;
  n = temp1 + 1;
  // temp2 = n
  n = temp2 + 1;
}

```

No final: pode ser 2; pode ser 1.

Assume-se que a atribuição é atômica: então não pode ter qualquer coisa → não vai atribuir ali ~~o~~ se a soma estiver completa.

Propriedades de um programa:

atributo verdadeiro para todas execuções parciais.

dois tipos: {

- safety - ^{ex: em SO o maior número é limitado} o programa nunca entra em um estado ruim (estoura a pilha por exemplo)
- liveness - em algum momento o programa entra em um estado desejável (prog acaba) _{ex: em SO as cliques temos um ou resposta}

exemplo de safety: correto parcial: se o programa termina ele produz a resposta certa

liveness: toda história possível termina

Correção TOTAL: os dois juntos → O programa sempre termina e em um estado desejável

Em um contexto de Concorrência {

- safety = exclusão mútua
- liveness = entrada na seção crítica

Formas de verificar as propriedades:

- Teste/Depuração \Rightarrow verificar um nº limitado
- Análise Exaustiva \Rightarrow existem geral/e MUITAS histórias
- Análise Abstrata

B/03

Exemplo: Paralelização da busca de padrões em arquivos
grep "padrão" [arquivos].

Sequencial:

```

string line;
le uma linha da entrada em line.
while (! EOF) {
    procure o padrão em line
    if ( padrão e line)
        write line
    leia a próxima linha
}

```

Procurar partes independentes.

Definição Seja o conjunto de leitura de um programa as variáveis lidas, mas não alteradas. Seja o conjunto de escrita as variáveis que são gravadas (e possivelmente lidas). Duas partes de um programa são independentes se a interseção dos conjuntos de escritas de cada uma delas é disjunta dos conjuntos de leitura e escrita da outra.

As vezes é possível que dois processos possam ser executados em paralelo, mesmo com gravações nos mesmos elementos, mas isto só é possível apenas quando esta ordem não é importante.

Possível concorrência: