

Proposição 2:  $\text{Reg}(\Sigma_1)$  é fechada por união.

O nome de uma expressão regular  $\alpha$  sobre  $\Sigma_1$ , denotado por  $\alpha^R$ , é definido indutivamente por:

i)  $\emptyset^R = \emptyset$

ii)  $\sigma^R = \sigma$ , para  $\sigma \in \Sigma_1$

iii) para  $\beta$  e  $\gamma$  em  $\text{ER}(\Sigma_1)$

$(\beta + \gamma)^R = \beta^R + \gamma^R$

$(\beta\gamma)^R = \gamma^R\beta^R$

$(\beta^*)^R = (\beta^R)^*$

$L(\beta\gamma)^R = (L(\beta)L(\gamma))^R$

$L(\gamma)^R L(\beta)^R$

$\alpha$	$\alpha^R$
$\emptyset$	$\emptyset$
$\sigma$	$\sigma$
$(\beta + \gamma)$	$\beta^R + \gamma^R$
$(\beta\gamma)$	$\gamma^R\beta^R$
$\beta^*$	$(\beta^R)^*$

Observação: Pela definição acima, se  $\alpha \in \text{ER}(\Sigma_1)$ , então  $\alpha^R$  também é uma expressão regular sobre  $\Sigma_1$ .

Exemplo:  $\alpha = (b + (abb^*)^*)$

$\alpha^R = (b + (abb^*)^*)^R = b^R + ((abb^*)^*)^R = b + ((abb^*)^R)^* = b + ((b^R)^R (ab)^R)^* = b + ((b^R)^R (b^R a^R))^* = b + (b^* b a)^*$

Proposição 3: Seja  $\alpha$  em  $\text{ER}(\Sigma_1)$ . Então,  $(L(\alpha))^R = L(\alpha^R)$

Prova

Por indução no  $\text{nop}(\alpha)$

Baso:  $\text{nop}(\alpha) = 0$ ; então  $\alpha = \emptyset$  ou  $\alpha = \sigma$ , para  $\sigma \in \Sigma_1$

$\alpha = \emptyset$ :  $(L(\alpha))^R = (L(\emptyset))^R = \emptyset^R = \emptyset = L(\emptyset) = L(\emptyset^R) = L(\alpha^R)$

$\alpha = \sigma$ :  $(L(\alpha))^R = (L(\sigma))^R = \{\sigma\}^R = \{\sigma\} = L(\sigma) = L(\sigma^R) = L(\alpha^R)$

Seja  $n \geq 0$ . HI: Suponha que se  $\alpha \in \text{ER}(\Sigma_1)$  e  $\text{nop}(\alpha) \leq n$ , então

$(L(\alpha))^R = L(\alpha^R)$

Paso: Seja  $\alpha \in \text{ER}(\Sigma_1)$ , com  $\text{nop}(\alpha) = n + 1$ . Então, existem  $\beta$  e  $\gamma \in \text{ER}(\Sigma_1)$ , com  $\text{nop}(\beta) \leq n$  e  $\text{nop}(\gamma) \leq n$ , tal que  $\alpha = (\beta + \gamma)$  ou  $\alpha = (\beta\gamma)$  ou

$\alpha = (\beta^*)$

$\rightarrow \alpha = (\beta + \gamma) : (L(\alpha))^R = (L(\beta + \gamma))^R$   
 diferente de linguagem  
 associada à exp regular =  $(L(\beta) \cup L(\gamma))^R$

$\forall A, B \subseteq \Sigma^*$   
 $(A \cup B)^R = A^R \cup B^R$  (prova) =  $(L(\beta))^R \cup (L(\gamma))^R$

HI =  $L(\beta^R) \cup L(\gamma^R)$   
 diferente de linguagem  
 associada à exp regular =  $L(\beta^R + \gamma^R)$   
 diferente de linguagem  
 associada à exp regular =  $L((\beta + \gamma)^R)$   
 =  $L(\alpha^R)$

$\rightarrow \alpha = (\beta \gamma) \dots$

$\rightarrow \alpha = (\beta^*) \dots$

Proposição 2:  $Reg(\Sigma)$  é fechada por inverso

Prova: Seja  $L \in Reg(\Sigma)$

Então,  $L = L(\alpha)$  para alguma expressão regular  $\alpha$  sobre  $\Sigma$ . Logo,

$L^R = (L(\alpha))^R = L(\alpha^R)$ . Como  $\alpha^R$  é uma expressão regular segue que  $L^R \in Reg(\Sigma)$   
 ↑  
 proposição 3.

### Expressões Regulares Práticas (Op, Flux, Perb)

#### Práticas

#### Teóricas

$\alpha ?$

$(\alpha + \lambda)$

$\alpha \{n\}$

$\alpha^n$

$\alpha \{n, m\}$

opção - mto. no ocorrência de  $\alpha$

$\alpha^n *$

$\alpha \{, m\}$

$(\lambda + \alpha + \dots + \alpha^m)$

$\alpha \{n, m\}$

$\alpha^n + \alpha^{n+1} + \dots + \alpha^m$

$[\sigma_1 \sigma_2 \sigma_3]$

$\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3$

$[\wedge \sigma_1 \sigma_2 \sigma_3]$

$\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_k$  (se  $\Sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_k\}$ )

$\alpha | \beta$

$\alpha + \beta$

$\alpha b_v$

$b_v$ : back reference

?

.

$\Sigma$

$\alpha^*$

$\alpha^*$

$\alpha^+$

$\alpha^+$

### III) Autômatos Finitos e Determinísticos

Um autômato finito determinístico (a.f.d) é uma quintupla

$A = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$ , onde:

$Q$  é um conjunto finito, não-vazio de estados;

$\Sigma$  é um alfabeto (alfabeto de entrada);

$s \in Q$  é o estado inicial;

$F \subseteq Q$  é o conjunto de estados finais e

$\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$  é a função de transição (um função-programa)

Observação: Sob o ponto de vista computacional, um autômato finito é um dispositivo que reconhece linguagens

fila (de entrada)

$\sigma_1$	$\sigma_2$	$\sigma_3$	$\sigma_4$	$\sigma_5$			
------------	------------	------------	------------	------------	--	--	--

↑ cabeça de leitura

conjunto finito

$q_0, q_1, \dots, q_n$

estados

Um algoritmo para um a.f.d.  $A = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$ : (Suponha que a entrada (uma palavra de  $\Sigma^*$ ) esteja armazenada na fila).<sup>1</sup>

$q \leftarrow s$  // começa no estado inicial

enquanto (não leu toda a entrada) faça

$\sigma \leftarrow$  lua e próximo símbolo da entrada;

$q \leftarrow \delta(q, \sigma)$ ;

se  $(q \in F)$  então aceita a entrada;

senão rejeita a entrada.

Exemplo: a.f.d.  $A = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$ , onde  $Q = \{q_0, q_1\}$ ,  $\Sigma = \{a, b\}$ ,  $s = q_0$ ,  $F = \{q_0\}$  e a tabela de transição para  $\delta$ :

Estados	símbolos	
	a	b
$q_0$	$q_0$	$q_1$
$q_1$	$q_1$	$q_0$

Uma configuração (ou descrição instantânea)

de um a.f.d.  $A = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$  é um par

$(q, z)$ ,  $q \in Q$  e  $z \in \Sigma^*$

↑ estado atual      ↑ parte não lida da entrada

Exemplo: Configuração atual:  $(q, \sigma_1 \sigma_{1+1} \dots \sigma_m)$  e  $\delta(q, \sigma_1) = q'$

seguinte:  $(q', \sigma_{1+1} \dots \sigma_m)$

A relação  $\vdash_A$  sobre o conjunto de configurações  $(Q \times \Sigma^*)$  de  $A$  representa um movimento de  $A$ , e é definida por:

$\forall q \in Q, \forall \sigma \in \Sigma, \forall z \in \Sigma^*, (q, \sigma z) \vdash_A (\delta(q, \sigma), z)$ , ou "produz em um passo"

equivalentemente,  $\forall p, q \in Q, \forall x, y \in \Sigma^*$ ,  
 $(p, x) \vdash_A^* (q, y) \Leftrightarrow \exists \sigma \in \Sigma^+$  tal que  $x = \sigma y$  e  $\delta(p, \sigma) = q$ .

Observações:

- ①  $\vdash_A^*$  é uma função de  $Q \times \Sigma^+$  em  $Q \times \Sigma^*$
- ② A configuração  $(q, \lambda)$ ,  $\forall q \in Q$ , indica que já foi lida toda a entrada.

Exemplo:  $(q_0, abba) \vdash_A^* (q_0, bba)$   
 $\vdash_A^* (q_1, ba)$   
 $\vdash_A^* (q_0, a)$   
 $\vdash_A^* (q_0, \lambda)$

abba é aceita por  $A$